

JEGYZŐKÖNYV
Ikt.sz.: 504-14/2007
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Kulturális Bizottságának
2007. szeptember 19-i üléséről

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Csákvári Antal – bizottsági tag
Kovács Jánosné – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag
Gál Sándor – állandó meghívott

Protovinné Zsilinszky Erzsébet – irodavezető, Idegenforgalmi és Kulturális Iroda
Agyagási Dezső – kulturális referens
Grósz Ákosné Urbán Éva – idegenforgalmi ügyintéző
Orosz Helga – kulturális ügyintéző

Korsós László	irodavezető
Dr. Barta Viktor	irodavezető
Kis-Tóth Roland	vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. Kelemen Sándorné	vagyongazdálkodási ügyintéző
Kelemen Éva	ügyvezető
Simon Béláné	gazdasági vezető
Bozsik Katalin	ügyvezető
Dr. Moskovits László	Wallis Ingatlan Rt. képviselője

Homa János bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Bejelenti, hogy polgármester úr kérésére egy indítványt sürgősséggel kíván napirendre tűzni, mely szerint kéri, hogy a kulturális bizottság tárgyalja meg a VTV átalakításáról szóló előterjesztést.

Dr. Töröcsik Miklós: Mi indokolja a sürgősségi indítvány „sürgősségét”?

Homa János: A júniusi közgyűlésen volt már szó a VTV átalakításáról. Polgármester úr azt a feladatot kapta, hogy a következő ülésre terjessze be a VTV Eger Kht.-val kapcsolatos anyagot, ami jelen esetben a Kht. üzletrészeként az EVAT Zrt-be történő apportálásáról szól. A sürgősséget az indokolja, hogy a felkért médiaszakértő csak szeptember 12-én tudott az ORTT képviselőjével tárgyalni.

Homa J.: Ki az, aki támogatja az előterjesztés napirendre tűzését?

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 3 nem ellenében elfogadta az anyag napirendre tűzését. Ezután az elfogadott napirendek szerint folytatódik az ülés.

1. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Dr. Barta Viktor irodavezető

Dr. Barta Viktor: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A bizottságot közvetlenül érintően két szervezeti egységben történő változtatásokat takar a döntési javaslat. Az A változat szerint a Közoktatási Irodához átkerülne az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda feladatköre. A B változat szerint az irodák a jelenlegi felállás szerint működnének tovább.

A szervezeti struktúra átalakítás célja a hatékonyságnövelés. A jelenlegi feladatokon átnyúlóan munkacsoportok jönnének létre, ebbe különböző területekről delegálva lennének emberek. A koordinátoroknak utasítási joga lenne a munkacsoportokban dolgozó kollégák fölött.

Az előterjesztésről a bizottságok a következőképpen határoztak:

UB: sem az A sem a B változatot nem támogatta, nem támogatták a Kgy. elé történő terjesztését sem.

IMB: C változat is felmerült, mely szerint Oktatási és Kulturális Iroda létrehozását, valamint külön Idegenforgalmi Iroda fenntartását javasolták, azonban egyiket sem fogadta el egyhangúlag a bizottság,

Szociális Bizottság: támogatta az anyag Kgy elé történő terjesztését,

IB nem támogatta Kgy elé történő terjesztését,

OB az A változatot támogatta,

PB nem támogatta az előterjesztés Kgy elé történő terjesztését.

Dr. Töröcsik Miklós: Nem igazán érti az előterjesztés okát. Az „A” változat úgy került be az előterjesztésbe, mely szerint a Kgy.-en olyan módosító javaslat hangzott el miszerint a kulturális iroda kerüljön talán Közoktatási Iroda alá, nem emlékszik pontosan, de a lényeg, hogy a kultúrát valami alá betenni számára annyit jelent, hogy a kultúra ezáltal eljelentéktelenedik. Ezen kívül az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda irodavezetői tisztsége is megszűnne. Azt javasolja, hogy maradjon meg a mostani helyzet, tehát legyen továbbra is önálló Idegenforgalmi és Kulturális Iroda, valamint legyen önálló a Közoktatási Iroda is.

Csákvári Antal: Az „A” változat szerinti kulturális degradálódással nem ért egyet. Ez nem ezt jelentené, hanem azt, hogy a két iroda összevonásával a korábbi feladatok integrálódnak egy irodavezető irányítása mellett. Ha minden változatlan marad, akkor sem az irodavezető személye, illetve az ott dolgozók munkaköre sem változik. Itt a vezetési struktúráról van szó.

Dr. Barta Viktor: Az anyag arra tesz javaslatot, hogy a fennálló Irodában két külön csoport működjön, az Oktatási és Kulturális, melyek között nem lenne alá-fölérendeltség.

Császi Csaba: Legutóbb is azt hangsúlyozta, hogy a feladat nehézsége miatt legyen külön Oktatási és külön Kulturális Iroda is. A 7. oldalon szereplő mátrix rendszerrel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy a hivatal mit javasolna? Kiemelnek néhány feladatot?

Dr. Töröcsik Miklós: Lehet azt mondani, hogy irodai szinten képviselni valamit ugyanolyan, mint csoportszinten, de az irodai szint nem ugyanolyan, mint csoportszint! Miről van szó? Azért történnek az átalakítások, hogy új embereket lehessen az irodák élére tenni? Nem azért, hogy a munkát javítsuk, fejlesszük? Egyébként itt éppen nem arról van szó, amit képviselő úr mondott. A „B” változat szerint nem lesz pályáztatás, hanem marad az eredeti állapot.

Csákvári Antal: Meg szeretné nyugtatni Töröcsik képviselő urat, hogy most nem irodavezetőket kell cserélni, amit meg lehetett volna tenni hónapokkal ezelőtt is. Azonban látva a személyi állományt és tekintettel szakmai szempontokra is, ezeket a lépéseket meg kell tenni annak érdekében, hogy hatékonyabban működhessen a város. Nincs eldöntve, hogy ki lesz majd a létrejövő új iroda vezetője. De nem ezzel kellene foglalkozni, lesznek itt más lényeges változások is. Meg szeretne nyugtatni mindenkit, hogy a város kulturális élete ezután is hatékonyan fog működni. A változás célja az, hogy a munka még jobb lehessen.

Homa János: A jelenlegi kormány is a fent vázoltak szerint működik, a Művelődésen belül van az Oktatási és a Kulturális tárca is, mely területek nincsenek alá-fölé rendeltségi viszonyban.

Dr. Barta Viktor: A mátrix nem kötelező vagy hatósági feladatokat érint. Nem ilyen jellegű napi feladatokat érint.

Homa J.: Van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kéri a szavazást.

32/2007 (IX.19.) KB döntés

A Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakításáról szóló előterjesztést és rendelet-tervezetet megtárgyalta, melynek a következők szerint támogatja közgyűlés elé való terjesztését:

- **A hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet a „B” változattal fogadja el (4 igen szavazat)**

a B-változattal (Idegenforg. és Kulturális Iroda és Közoktatási Iroda): 4 igen szavazat.

- **a hivatal Ügyrendjére (SzMSz 1. sz. függelék) és a végrehajtásra vonatkozó javaslat (értelemszerűen az SzMSz-nél támogatott B-változattal),**
- **„A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkaköröket meghatározó” javaslat (SzMSz 2. sz. függelék): 3 igen, 2 tartózkodás, 2 nem szavazattal,**
- **valamint „A Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Adatvédelmi Szabályzatára” vonatkozó javaslat (SzMSz 3. sz. függelék) Közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását: 3 igen, 2 tartózkodás, 2 nem szavazattal.**

2. Előterjesztés az Agria Film Kft. önkormányzati készfizető kezességvállalásáról, valamint az Agria Parkban üzemelő háromtermes mozi 2008. évi üzleti tervéről (Kgy)

Előterjesztő: Nagy Róbert irodavezető

Előadó: Dr. Kelemen Sándorné vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Dr. Moskovits László igazgató Wallis Ingtalan Rt. külső meghívott

Kiss Lajos ügyvezető, Külső meghívott

Dr. Kelemen Sándorné: Ismerteti az előterjesztést. A háromtermes mozi üzemeltetéséről szól az előterjesztés, nem az Agria Film Kft üzleti tervéről. A mostani számítások szerint ez éves

szinten 13 millió Ft-ot jelentene 10 évre, mely összeg az infláció függvényében változhat.. Amennyiben nem hozza a tervet a cég, a bérleti díj 20%-os csökkentésére kerülhet sor. Várhatóan a Wallis Rt igazgatósága is tárgyalni fogja a tervet, melyet remélhetőleg el is fog fogadni. Kéri, hogy T. Bizottság hallgassa meg az igazgató urat. Annyit még el szeretne mondani, hogy a PB nem fogadta el az előterjesztést, ugyanis soknak találták a 10 éves bérleti szerződés időtartamát, ők csak 1 évet tartottak volna vállalhatónak. Felvetődött a PB-on, hogy az Uránia Filmszínházban olyan kulturális rendezvényeket kellene megvalósítani, amely biztosítja a ház fenntartását. A Kft előre láthatólag hiánnyal foga zárni.

Kiss Lajos: Sajnálja, hogy a PB-ra nem kapott meghívót. Egyetért a PB-vel azzal kapcsolatban, hogy olyan feltételek biztosítása lenne jó, amely számukra megfelelő. Eddig a mozik üzemeltetése a multikban úgy zajlott, hogy már az épület szerkezet-kész állapotakor meghirdették a mozi üzemeltetését. Eddig nincs példa arra, hogy helyi kisvállalkozás üzemeltessen egy mozit valamelyik plázában. A mozi befejezése a szerkezet-kész állapot után 260 millió Ft., a Wallis elmondása alapján. A beruházás nem a moziüzemre épített nyereség miatt készül, hanem az a tapasztalat, hogy azok a bevásárlóközpontok mennek jobban, ahol mozi is van. Az első multiplex mozi után sorra nyíltak a nagyobb városokban egyéb ilyenek is. Eddig ilyen ajánlatot egyik bevásárlóközpontban sem kapott a meglévő moziüzemeltetés, amely gyakorlatilag azt jelenti, hogy készen kapnak egy háromtermes mozit. Ennek függvényében a 13 millió Ft-os bérleti díj nagyon szerény összegnek mondható. Azt nem merné kategorikusan állítani, hogy előre láthatólag hiánnyal fognak zárni, mivel a filmekről függ a bevételük és 1-2 sikerfilm is feltudja javítani a mérlegüket. A terem a jövőben más célokra is használható lesz majd, iskoláknak, de különböző rendezvényekre is kiadható lesz majd. Ha a későbbiekben csak ArtMoziként üzemelnek, akkor csaknem bizonyos, hogy veszteségesek lesznek, melyet csak jelentős önkormányzati támogatással lehet kompenzálni. A háromtermes moziban sikerfilmeket vetítenének, az Uránia Moziban délutánonként művészfilmeket, este pedig különböző rendezvényeknek adhatna otthont az épület.

Kalmár Péter: Az a meggyőződése, hogy erre a kihívásra az egyetlen lehetséges válasz az, amelyet most igazgató úrtól hallottak. Ha nem lépnek most, akkor egy nehezen fenntartható nyűg marad majd a nyakukon. Nagyon sajnálja, hogy a PB információhiányosan döntött a dolgokról, próbálhattak volna a másik fél helyzetébe belegondolni. A multiplex nem olyan aranybánya, mint eleinte volt, sajnos, de véleménye szerint a legjobb védekezés a támadás.

Csákvári Antal: Az igazgató úr által elmondottak alátámasztják az előterjesztést. Tényleg lényeges, hogy olyan távlatok nyílnak majd meg a rendezvényekkel kapcsolatban, hogy esetleg nem kell majd az iskoláknak máshová menni, hanem ott meg tudják majd oldani. Mindenképpen támogatandónak tartja az előterjesztést.

Van-e a szerződésben olyan kitétel, ami lehetővé teszi, hogy 3-5 év múlva elálljanak tőle?

Kiss Lajos: A Wallisnak az az érdeke, hogy ha már felépítették, akkor legalább 10 éves időtartamra szóljon a szerződés. Személy szerint azonban ő is az 5 évet javasolná. Azonban van egy olyan kitétel, mely szerint 5 év múlva 20%-al lehet csökkenteni a bérleti díjat. Ezenkívül az is feltételezhető, hogy ha nem lenne valami biztató ebben a dologban, akkor nem jönne ilyen nagy számban létre ennyi multiplex mozi.

Császi Csaba: A havi bérleti díj szó nem szerepel a második oldalon, a határozati javaslatban viszont igen. Az önkormányzat számára a készfizető kezességvállalás nagyon nagy kockázatot nem jelent, véleménye szerint. Az öt éves felülvizsgálat a 2008-tól számított 5 évet jelenti, ugye? Személy szerint támogatja az előterjesztést.

Dr. Törőcsik Miklós: A mozi oldaláról nincsen gond, azonban kérdés, hogy el tud-e tartani a város és környete egy háromtermes mozit. Ezért van egy kis kételye ezzel kapcsolatban. Milyen tapasztalati adatok alapján készült az üzleti terv? A jelenlegi működést vették alapul? A PB oldaláról is megérti a döntést, mert ők az önkormányzat oldaláról látják a dolgot. Tehát mi van, ha nem tud fizetni a cég? Akkor az Önkormányzatnak kell fizetnie? Látnak-e biztonsági garanciát arra, hogy 10 évre is lehet vállalni a kötelezettséget az évi 13 millió Ft kifizetésére? Miért nem a cég veszi fel a saját vagyontárára a hitelt? Ez nem lehetséges?

Kiss Lajos: Ez a szám nem fikció, azokon a statisztikákon alapul, amelyek hasonló nagyságú városokban készültek. Ha azt veszik alapul, hogy évente kiadnak 13 millió Ft-ot 10 éven át, úgy, hogy nem kapnak érte cserébe semmit, akkor tényleg nem éri meg. Azonban a normatív támogatásból kihozható a napi 1-2 előadás költsége. Lehetőség van arra, hogy 2013-ban a 3 termes moziból 1 termet kialakítsanak Art Teremnek, és az Uránia Filmszínházban megszűnne az ArtMozi. Abban gondolkozik, hogy alapvetően támogatásra építve tudja elképzelni a mozi működtetését.

Saárossy Kinga: Úgy látja, ha a két döntés közül az egyikkel halálra ítélik az Agria Film Kft-t, akkor semmiképp nem támogatná azt a döntést.

Dr. Kelemen Sándorné: Nem látja aggályosnak pénzügyileg a társaság pénzügyeit, szerinte az Agria Film Kft. képes lenne kitermelni a szükséges összeget.

Homa J.: Van-e valakinek még hozzáfűzni valója, kiegészítése? Amennyiben nincs, kéri a szavazást.

33/2007 (IX. 19.) KB döntés

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen szavazattal a következő határozati javaslatok elfogadását támogatja a Közgyűlés elé beterjeszteni:

1. Támogatja a WPR Alfa Kft és az Agria Film Kft között az Agria Parkban megépítendő háromtermes mozi üzemeltetési szerződés megkötését a Kezdőnaptól a Bérleti Szerződés, illetőleg a bérleti jogviszony megszűnésének napjáig azzal, hogy a bérlemény bérleti havi Bérleti Díja összesen 3.611 EURO-nak (azaz háromezer-hatszáztizenegy EURO-nak) megfelelő forintösszeg + ÁFA (a továbbiakban: "Havi Bérleti Díj"). A jelenlegi árfolyam alapján számolva évi bruttó 13.000 eFt.
2. A Felek 2014. június 30-ig közösen felülvizsgálják a Bérlemény működtetésével kapcsolatosan a Bérletnél Bérleti Szerződés aláírásától 2013. december 31-ig elért eredményt. Amennyiben ezen eredménynek a fenti évek alapján számított éves átlaga nem éri el az ugyanezen időszakokra vonatkozó üzleti tervek szerinti eredmény fenti évek alapján számított éves átlagának 80 %-át, a Felek a bérleti díjat 20 %-kal csökkentik.
3. A bérleti díjat a Bérbeadó évente jogosult módosítani a Kezdőnapot követő első év szeptember 1. napjával és minden ezt követő év ugyanezen napján, (továbbiakban "Felülvizsgálati Nap") az Európai Közösség Statisztikai Hivatala (Eurostat) által közzétett, az Euroövezet Harmonizált Fogyasztói

Árindex (továbbiakban az "Index") (<http://epp.eurostat.cec.eu.int>) előző - nem naptári - évre közzétett értékének esetleges változásának megfelelően.

4. Támogatja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a társaság kizárólagos tulajdonosa 10 éves időtartamra kötelezettséget vállaljon kötelezettségvállalásról kiállított és hitelesen aláírt okiratban, amelyben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bérló a megkötendő bérleti szerződés alapján a Bérebadóval szemben fennálló valamennyi tartozása - így különösen a jelen bérleti szerződés alapján esedékes, vagy szerződésszegés esetén a Bérbeadónak fizetendő bármely összeg, annak kamatai, járulékai, felmerülő díjak és költségek - megfizetéséért készfizető kezességet vállal (a továbbiakban: a "Biztosíték"). Amennyiben az Agria Film Kft a fizetendő bármely összeg kifizetésével késedelembe esik, WPR Alfa Kft jogosult a fennálló bármely hátralék összegét a fenti készfizető kezességről rendelkező okirat alapján is érvényesíteni.
5. Támogatja a háromtermes mozi 2008. évi üzleti tervének elfogadását - amely feltétele a bérleti szerződés megkötésének – 90.200 eFt, tervezett bevétel és 90.200 eFt tervezett kiadási összeggel, „0” Ft. összegű eredménnyel.

3. *Tájékoztató az Agria Film Kft. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról (Kgy)*

Előterjesztő: Nagy Róbert irodavezető

Előadó: Dr. Kelemen Sándorné vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető, Agria Film Kft. Külső meghívott

Homa János: Megkérdi Kelemen Sándornét, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítenivalója?

Dr. Kelemen Sándorné: Köszöni szépen, nincs. Kéri a bizottságot, hogy támogassa az anyag Közgyűlés elé történő terjesztését.

Homa J.: Kéri a szavazást.

34/2007 (IX. 19.) KB döntés

A Bizottság megtárgyalta az Agria Film Kft. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót és 6 igen szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé való terjesztését.

4. *Tájékoztató a Városi Televízió Eger Kht. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről (kgy)*

Előterjesztő: Nagy Róbert, Irodavezető

Előadó: Dr. Kelemen Sándorné, Vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Simon Béláné gazdasági vezető, Külső meghívott

Bozsik Katalin ügyvezető, Külső meghívott

Homa J.: Kérde, hogy van-e az előterjesztőnek kiegészíteni valója?

Dr. Kelemen Sándorné: A VTV első féléves üzleti teljesítése számára azt jelentette, hogy folytatódott a szigorúan vett gazdálkodás, ami eddig is jellemezte a VTV gazdálkodását. Kéri a bizottságot, hogy szíveskedjen az előterjesztésben foglaltakat támogatólag elfogadni.

Homa J.: Szavazást rendel el.

35/2007 (IX. 19.) KB döntés

A Bizottság megtárgyalta a Városi Televízió Eger Kht. 2007. évi üzleti tervének I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót és 6 igen szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

5. Tájékoztató a Művészetek Háza Eger Kht. 2007. évi féléves gazdálkodásáról (Kgy)

Előterjesztő: Nagy Róbert, irodavezető

Előadó: Kis-Tóth Roland, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Kelemen Éva ügyvezető, Külső meghívott

Simon Béláné gazdasági vezető, Külső meghívott

Homa J.: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Kis-Tóth Roland: Nincs kiegészíteni valója.

Homa J.: Szavazást rendel el.

36/2007 (IX. 19.) KB döntés

A Bizottság megtárgyalta a Művészetek Háza Eger Kht. 2007. évi üzleti tervének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót és 6 igen szavazattal javasolja a Közgyűlés elé való terjesztését.

6. Előterjesztés a címkézett iparűzési adó felhasználásáról a kulturális ágazatban

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Csákvári Antal: Kellett-e konkrét feladatot megnevezni a kulturális ágazatnak a jövőre vonatkozóan a címkézett iparűzési adó felhasználására vonatkozóan?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A jövőre vonatkozóan, 2008-ra szólóan kell majd konkrét feladatot megnevezni, mely kérdést a tanácsnok úrnak már továbbított is. Bizonyára meg fogják majd konzultálni a bizottsági tagokkal ezt a kérdést.

Homa J.: Kéri a bizottságot, szavazzanak az előterjesztésről.

37/2007 (IX. 19.) KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a „Címkézett” iparüzési adó felhasználásáról a kulturális ágazatban” címmel beterjesztett javaslatot, és 6 igen szavazat mellett az Egri Szimfonikus Zenekar Kulturális Egyesület működését 827.990.- Ft-tal támogatja. Kéri, hogy nevezett összeg kerüljön átcsoportosításra a II/13/11/2/1/5 címszámra.

7. Előterjesztés a Művészetek Háza jogutód nélküli megszüntetéséről (KB, KGB, Kgy)

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Homa J.: Megadja a szót az előadónak.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Technikai jellegű döntésről van szó, melyre a Minőség és Megújulás program keretében kerül sor.

Homa J.: Amennyiben nincs észrevétel, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

38/2007 (IX. 19.) KB döntés

- *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 6 igen és egy tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlésnek, hogy határozzon a Művészetek Háza Kht. jogutód nélküli megszüntetéséről,*
- *rendelje el a végelszámolást 2007. október 1-től,*
- *Kelemen Éva ügyvezető igazgatói megbízatását szüntesse meg 2007- október 1-től, ugyanakkor ezzel egyidejűleg biztosítsa a jelenlegi ügyvezető továbbfoglalkoztatását határozatlan idejű munkaviszony keretében, művelődésszervezői munkakörben,*
- *a végelszámolás kezdő időpontjától, 2007. október 1-től végelszámolóként bízza meg Simon Bélánét, a társaság főkönyvelőjét, aki végelszámolóként ezt követően a társaság önálló képvisellel rendelkező vezető tisztségviselője lesz.*

A Bizottság javasolja továbbá, hogy

- *az alkalmazottak tájékoztatására ill. a továbbfoglalkoztatásra vonatkozó nyilatkozatok megtételére ezt követően október 1. és 30. között kerüljön sor a Munka Törvénykönyve alapján, szinkronban a 2007. évi C. törvénnyel (a kjt. módosításával).*

8. Javaslat az új városi közművelődési intézmény létrehozására és vezetőjének megbízására (KB, Kgy)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Homa J.: Megadja a szót az előadónak.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az előző anyaggal ez szorosan összefügg. (Művészetek Háza jogutód nélküli megszűnésével) A döntési javaslatra vonatkozó részt vezetői utasításra fogalmazta meg. A szakma és az alkalmazottak javaslata ettől eltérő, ami azt jelenti, hogy a városvezetés élhetne a közalkalmazotti törvény által is biztosított állásfelajánlás lehetőségével. Miután a másik két intézményben (Művészetek Háza, Forrás GYIK) a vezetői megbízások megszűnnek, a szóban forgó a 3 intézmény tekintetében csak a BBMK maradna működő intézmény 2008. januárjában, így a BBMK igazgatóját lenne célszerű az új intézmény vezetőjének kinevezni, aki szakmailag is végig tudja csinálni az átalakítás nem könnyű feladatát. Minthogy az átalakítás áthúzódik a következő évre, ezért lehetőség van arra, hogy Kary Józsefet művelődésszervezőként határozatlan időre, még vezetőnek január 1-től 5 éves időtartamra lehetne kinevezni. Ezért esetében élni lehetne az állásfelajánlás lehetőségével. Ezt a jogi lehetőséget kihasználva kaphatna megbízást az új intézmény vezetésére. A másik kiegészítés az lenne, hogy szakmailag elfogadhatatlan az, hogy egy éven belül kettő igazgató váltaná egymást.

Homa János: Nem szeretné, ha kinevezett igazgatója lenne az új intézménynek, hanem inkább pályázat alapján kellene eldönteni a vezető személyét.

Dr. Törőcsik Miklós: Mint a BBMK Társulási Tanácsának soros elnökeként, és mint a KB tagja szeretné elmondani a véleményét. A jelen javaslat szerint történő kinevezés szerinte azt jelentené, hogy október 1-jével az igazgató elkezdi szervezni a munkát, a munkatársak munkáját, új struktúrák alakulnak ki, melyet 8 hónapon keresztül vezet. Ezután kiírnak egy pályázatot és jön egy másik igazgató, aki készen kap valamit, ami vagy működik, vagy nem, de mindenképpen át fogja a korábbi struktúrát alakítani. Ezt meg lehetne előzni. Ezért ezt a javaslatot nem támogatná, képtelenségnek tartaná. A feladat is nagyobb nagyságrendű, mint egy intézményt elvezetni, hiszen az új helyzetben ki kell alakítani egy teljesen más jellegű kulturális intézményt. Azt hiszi, hogy Mészárosné Pusztai Évának tennének jót, ha nem rá bíznák ezt a feladatot. Ha megnézzük az utóbbi időszakok vezetői pályázatait, elmondható, hogy nem volt túlságosan nagy tolongás tapasztalható. A szakember gárda nem végtelen számú. Tudni lehet, hogy kik azok, akik ebből a körből szóba jöhetnek. Kéri, hogy óvják magukat ettől az elhamarkodott döntéstől, melyet a szakma is csodálkozással fogadott.

Szeretné, ha meghallgatnák, hogy tegnap mit döntött a TT ülésén. (Társulási Tanács) A TT-nak 4 tagja van, a politikai arányok is így oszlanak meg. Három határozatot hozott a TT: az első szerint a Knézich K. u. 8. számú ingatlan a jövőben is az új intézmény székhelye/telephelye legyen, a második szerint a munkaerő maradjon meg, az új intézmény dolgozóit a BBMK adja. A harmadik szerint az intézmény vezetésére Kary József kapjon megbízást.

Kalmár Péter: A bizottsági előterjesztésben foglaltakról csak annak olvasásakor értesült. Egy ilyen jellegű feladat megoldása óriási kihívás. Teljesen értetlenül áll a megoldási javaslat előtt, melyet nem tud támogatni.

Gál Sándor: A Közművelődési Tanács is megtárgyalta a bizottsági előterjesztést, melyet időben megkaptak. Néhány dolgot szeretne a figyelmükbe ajánlani. A döntéshozók a szakmai köröket is bevonták, mind a két vonal tett észrevételeket, javaslatot. Olyan megközelítések jelentek meg, mely szerint a határozatlan idejű megbízás volt az egyik lényeges pont, ami nagyon komoly kockázatot jelent. Az már látszik, hogy nagyon komoly munka vár erre az új intézményre, illetve vezetőjére. A szakdolgozók körében nagyon komoly feszültségek vannak, és azt kérik, hogy menet közben, 2008. januárjában történjenek az átvételek. A vezetőnek legyen konzultációs lehetősége a szakmai csoportokkal, hiszen senki nem zseni. Ha a Forrásra épül az új szervezet, az magát az intézményt jelenti, vagy az intézmény vezetőjét?

Dr. Töröcsik Miklós: A Társulási Tanács határozatát egyben módosító indítványnak szánta a bizottság részére.

Homa János: Úgy érzi, hogy sem szakmai, sem demokratikus elvek nem sérülnének, ha Mészárosné Pusztai Évát bízják meg 2007. október 1-től az új intézmény vezetőjének, melyet a későbbiekben majd megpályáztatnák. A pályázati lehetőségéből nem zárnának ki senkit sem. Az előző javaslatban a legjelentősebb problémákat a tulajdonosi viszonyából adódó nehézségek jelentik, melyek azt támasztják alá, hogy a Forrásra épülő intézménystruktúra lenne a leoptimalisabb javaslat. A legbizonytalanabb lábakon a BBMK áll, ennél mindkét intézmény biztosabb volt minden szempontból.

Homa J.: Kéri, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

Dr. Töröcsik Miklós képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint:

- a Knézich K. u. 8. számú ingatlan a jövőben is az új intézmény székhelye/telephelye legyen, - a munkaerő maradjon meg, az új intézmény dolgozóit a BBMK adja, - az intézmény vezetésére Kary József kapjon megbízást, a bizottság 3 igen, 2 tartózkodás, 2 nem szavazattal nem fogadta el.

Homa J.: Ezután kéri, hogy az eredeti döntési javaslatról szavazzanak

39/2007 (IX. 19.) KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Kulturális Bizottsága 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodással nem javasolja a Közgyűlésnek, hogy a városi új közművelődési intézmény, kulturális központ alapításának előkészítési munkáiban való közreműködéssel munkaköri feladatai ellátása mellett 2007. október 1. napjától Mészárosné Pusztai Éva igazgatót (Forrás GYIK) bízta meg.

9. *Javaslat a Kulturális Pályázati Alap 2007. II. féléves felosztására*

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Csákvári Antal: Módosító javaslata, hogy Hun Fokos Szövetség kapjon 80 e Ft-ot, melyet a Demeter- Kállay fotóművészeknek javasolt összegből valamint a Kerekes Bandtól és az Ezüstidő Nyugdíjasklubból elvont támogatásokból javasol megítélni.

Saárossy Kinga: Kéri, hogy az iroda ismertesse Demeter Pál fotóművész munkásságát.

Agyagási Dezső: Szakmai szempontból támogatandónak tartaná a fotóművészek kiállítását, ismeri mindkét művész munkásságát. A Hun Fokos szövetséget is támogatná, de ők projectjükre 300 e Ft-ot kértek, mely összeg az Alap lehetőségire tekintettel irreálisan magas összeg. Mivel a második féléves támogatás összege oly csekély, nagyon nehéz a felosztásra olyan szakmai javaslatot tenni, hogy az minden szempontból jó legyen. A 300 e Ft-os támogatásnak csak kis hányadát lehetséges teljesíteni.

Dr.Törőcsik Miklós: Mi ez a Hun Fokos Szövetség?

Csákvári Antal: A középiskolás diákok számára szeretnének ismeretterjesztő vetélkedőt szervezni, amit támogatandónak tart. A célt tartja támogatandónak.

Kalmár Péter: Nem annyira a szövetség nevével van problémája, hanem a vetélkedővel magával. Nem érti, hogy miért a Kulturális Bizottságnak kell ezt támogatnia.

Dr. Törőcsik Miklós: Most már tudja, hogy miről van szó. Ez egy vidám társaság, emlékezzünk mindannyian az olajmező visszafoglalására. Véleménye szerint a szövetség munkássága még köszönő viszonyban sincsen a magyar történelemmel.

Csákvári Antal: Kéri, hogy ne csináljanak politikát mindenből.

Kalmár Péter: De ez a cél. Mire kérik pontosan a támogatást?

Csákvári Antal: Neki sincs több anyaga annál, mint amit kapott a bizottsági ülésre.

Agyagási Dezső: A középiskolások részére kívánnak a magyarság őstörténetével kapcsolatos olyan vetélkedőt szervezni, amely különös tekintettel van az írott forrásokra. A témát részletesebben nem fejtették ki.

Gál Sándor: A Közművelődési Tanács sem értette a Hun Fokos Szövetség kérelmének elutasítását. Szakmailag támogatandónak tartja. A „Felnémeti fiúk” hol lépnek fel? Mit lehet tudni az „Ezüstidő” Szabadidő Klubról?

Agyagási Dezső: Információik szerint már számos alkalommal felléptek, a BBMK munkatársa erről tájékoztatta az irodát.

Kovács Jánosné: Nem javasolja támogatni az „Ezüstidő” Szabadidő Klubot.

Homa János: Kéri, hogy szavazzanak a módosításokról.

4 igen szavazat 3 tartózkodás mellett a bizottság a Cisz-moll Bt és az Ezüstidő Klub javasolt támogatásának terhére 100 e. ft-os támogatásban részesíti a Hun Fokos Szövetséget.

40/2007 (IX. 19.) KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Kulturális Alap 2007. II. félévi felosztására tett szakmai javaslatot, melyet fenti módosításokkal 4 igen, 3 tartózkodással támogatólag elfogad.

10. Előterjesztés a 2008. évi intézményi kulturális-turisztikai rendezvények támogatására (KB, IMB, Kgy)

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Polgármester úr kérésére szeretné, ha kiválogatnák azokat a kulturális rendezvényeket, amelyeket támogatni kívánnak, későbbi időpontban döntenek róla.

Saárossy Kinga: A Közművelődési Tanács hamarabb látta az előterjesztést, mint a bizottság?

Gál Sándor: Nem.

Kalmár Péter: Ilyen fokú munka intenzitással nem lehet eredményt elérni. Nem lehet operatív döntéseket kimunkálni így.

Dr. Töröcsik Miklós: Olyan javaslatot szeretne látni, amiről lehetne dönteni.

Homa János: Javasolja, hogy egy következő alkalommal döntsenek róla.

Császi Csaba: Úgy értelmezte, hogy azért kapták ezt a hatalmas adag anyagot, hogy ezen gondolkozhassanak és utána döntsenek róla.

Homa J.: A bizottság tagjainak egyetértésével ezt az előterjesztést *leveszí a napirendről*, amely érdemben később kerül megtárgyalásra.

11. Javaslat az Egri Vár Napjának támogatására

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az olasz testvérváros EU-s pályázatot nyújtott be, melyet megnyertek, a ránk eső részt visszautalták, ezért áll rendelkezésünkre a javasolt támogatási összeg.

41/2007 (IX. 19.) KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal elfogadja, hogy az Egri Vár Napja program 300.000 Ft-os támogatásban részesüljön, mely összeg Eger MJV Költségvetése II/14-es címszámán rendelkezésre áll.

12. Előterjesztés a Városi Televízió Eger Kht. Üzletrészének az EVAT Zrt-be történő apportálására

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Előadó: Dr. Barta Viktor irodavezető

Dr. Barta Viktor: Az EVAT-tal létrejövő törzsházás rendszerhez hasonlóan működne a folyamat megvalósítása. Mivel 2007. július 1-től kht. már nem alapítható, de a 2007. július 1-én a cégnyilvántartásba bejegyzett kht. 2009. június 30-ig a kht.-ra irányadó szabályok szerint működhet tovább azzal a kitételrel, hogy a társaság 2007. július 1-ét követően két éven belül köteles a társasági szerződés módosításával nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakulni, vagy jogutód nélküli megszűnéséről kell rendelkezni. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a VTV Eger Kht. önkormányzati tulajdonú üzletrésze névértéken apportálásra kerüljön az EVAT Zrt.-be, tehát a VTV Eger Kht. jogi értelemben még csak átalakuláson sem menne keresztül, az apportálás nem eredményezne hosszadalmas cégeljárást sem. Ez egy nagyon egyszerű apportálás. Mint említette ugyanis a városnak van egy olyan kötelezettsége, hogy 2009-ig el kell dönteni a Kht-k további működését. A Közgyűlés felhatalmazhatná a Kht vezetőjét, hogy a cégbíróságnál kezdeményezze a tagjegyzék módosítását.

A VTV Eger jogalanyisága nem lesz érintett, ez a műsorszórás szempontjából fontos. A felkért médiaszakértő csak szeptember 12-én tudott egyeztetni az ORTT-vel, ez indokolja az előterjesztés sürgősségét. Ezzel a megoldással lehetővé válna az is, hogy az Egri Média Centrum szervezeti kereteit megalapozó alapítvány létrejöhesse a cégcsoporton belül. Az alapítvány létrehozása több szempontból indokolt. A javaslat alapján az alapítvány által működtetett Egri Média Centrum televíziós napilap és hetilap végezné a magazinműsorok gyártását, míg a többi műsort produkciós rendszerben a VTV. Eger Kht. készítené.

Kovács Jánosné: Az előterjesztést tartózkodással tudja fogadni, mivel nem tudta érdemlegesen áttanulmányozni.

Homa J.: Kérde, van-e további észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kéri a szavazást.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Városi Televízió Eger Kht. Üzletrészének az EVAT Zrt-be történő apportálásáról szóló előterjesztést, melyet 3 igen, 3 tartózkodással nem támogatott.

11. Előterjesztés az Eger, Széchenyi u. 82. sz. és a Mária u. 9. sz. alatt lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására (Kgy)

Előterjesztő: Nagy Róbert, Irodavezető

Előadó: Kis-Tóth Roland, Vagyongazdálkodási ügyintéző

Kis-Tóth Roland: Az ingatlan kérdése nagyon sokszor megjárta már a bizottságokat. Az előterjesztés az elidegenítésre tesz javaslatot. Ezt már több bizottság is tárgyalta.

Az UB nem támogatta egyik döntési javaslatot sem, ugyanakkor döntött arról, hogy ha a Kgy elfogadja azt, akkor vonja az ingatlant helyi védelem alá.

OB., PB nem támogatta a Széchenyi utcai ingatlan hasznosítását, a Mária utcai hasznosítást viszont igen.

JÜB nem támogatta egyiket sem.

Dr. Törőcsik Miklós: Emlékezete szerint, amikor ezt bérbe adták, olyan szerződéseket kötöttek, hogy ezeket fel lehessen bontani. Ehhez képest ebben az anyagban nem ez van. Mindannyian tudjuk, hogy úgy született ez az előterjesztés, hogy van érdeklődő erre a házra, nyílt liciten tudná megvásárolni azt az Agria TáncSport Egyesület, melyet nem zavar az a tény, hogy lakók vannak az ingatlanban. Lehetséges, hogy így van ez a dolog.

Kis-Tóth Roland: Az EVAT kötötte a szerződéseket, melyet a hivatal átvizsgált. Nem titok, hogy a jelenlegi bérlő érdeklődik az ingatlan iránt. Az anyagban szereplő árak a fentiek figyelembevételével születtek meg.

Dr. Törőcsik Miklós: Határozottan emlékszik rá, hogy egy külön pont foglalkozott azzal a lehetőséggel, hogy az önkormányzat szabadon dönthessen. Kéri, hogy újra vizsgálják felül a szerződéseket.

Kis-Tóth Roland: Kéri majd a Jogi Iroda állásfoglalását az ügyben.

Kalmár Péter: Az UB álláspontját hallva erősen gondolkozóba esett. Az épület igen értékes több szempontból. Azt, hogy egy értékesnek mondott épület milyen tulajdonban van, az értékvédelem szempontjából indifferens. A lényeg, hogy tulajdonosa legyen az épületnek. Tulajdonképpen örülni kellene annak, ha igényes tulajdonosa van. Az Agria TáncSport Egyesületnek igényes tervei vannak, melyek az UB előtt már szerepeltek és támogatást kaptak. A helyi védelmet azonban mindenképpen meg kellene oldani.

Dr. Törőcsik Miklós: Lehetséges az új tulajdonosra kötelezettséget rászabni?

Kis-Tóth Roland: Természetesen erre a szakiroda is gondolt.

Dr. Törőcsik Miklós: Az orvosi rendelők esetén is csak 5 évről van szó.

Csákvári Antal: Véleménye szerint ne menjenek bele olyanba, amiben a Jogi Iroda sem teljesen bizonyos.

Homa János: A kérdés, hogy behajtható-e a megállapodás és hogy milyen eszközökkel hajtható be.

Kis-Tóth Roland: Jelen pillanatban nem tudják, hogy milyen eszközökkel tudják majd betartani.

Császi Csaba: Ha az épület kiemelt fontossággal bír, akkor nem mondhatnak le róla.

Csákvári Antal: A vételárat alacsony összegnek tartja.

Kalmár Péter: Lakottan?

Csákvári Antal: Igen, lakottan is.

Kalmár Péter: A lakókat is el kell helyezni, amely plusz költséget jelent.

Csákvári Antal: A Mária utca esetében pl. nem úgy adják el, mint a Széchenyi utcait, ennek függvényében még inkább azt mondja, hogy ez egy nagyon alacsony ár.

Dr.Törőcsik Miklós: A Mária utcai az 5 melléképülettel rendelkező épületsor?

Kis-Tóth Roland: Igen, arról van szó. Az épületet papíron már nem lakottan fogják értékesíteni. A két használó nem valószínű, hogy elhagyja a lakást.

Homa J.: Szavazást rendel el, melynek eredménye a módosító javaslatokkal a következő:

42/2007 (IX. 19.) KB döntés

A Bizottság a következő határozatot javasolja 6 igen szavazattal a Közgyűlésnek elfogadásra:

A.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nyílt licites eljárással kívánja értékesíteni az Önkormányzat tulajdonát képező Eger, Széchenyi u. 82. sz. alatt lévő 4729 hrsz-ú, valamint az Eger, Mária u. 9. sz. alatti 4747 hrsz-ú ingatlanokat a pályázati kiírás tervezete szerint a fenti módosításokkal :

A Bizottság a módosító javaslatokra az alábbi döntést hozta:

- Széchenyi utcai ingatlan értékesítése esetén helyi védelem alá helyezés: 6 igen szavazattal elfogadta,
- Értékesítés esetén az értékesítési vételár magasabb legyen: 3 igen, 3 tartózkodással nem fogadták el.

K. m. f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....
Agyagási Dezső
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyet értek.

.....
Homa János
tanácsnok, a Bizottság elnöke